

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр стратегического планирования и управления медико-биологическими рисками здоровью» Министерства здравоохранения Российской Федерации

СТЕНОГРАММА

Заседания диссертационного Совета Д 208.133.01 в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Центр стратегического планирования и управления медико-биологическими рисками здоровью» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Защита диссертации на соискание ученой степени
кандидата биологических наук

Абдулмуталимовой Тамилы Омариевны

на тему: «Канцерогенный риск при хронической пероральной экспозиции мышьяка (на примере Северного Дагестана)»

Специальность:

14.02.01 – Гигиена

Москва 29 декабря 2018 г.

СТЕНОГРАММА

заседания диссертационного Совета Д 208.133.01 в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Центр стратегического планирования и управления медико-биологическими рисками здоровью»

Министерства здравоохранения Российской Федерации

29 декабря 2018 г.

Председательствует – академик РАН, доктор медицинских наук, профессор Ю.А. Рахманин

Ученый секретарь диссертационного Совета – доктор биологических наук Ф.И. Ингель

Председатель. Уважаемые коллеги, члены диссертационного Совета, мы начинаем наше заседание. Сейчас переключка для того, чтобы мы определились с кворумом. Пожалуйста, Ученый секретарь, Фаина Исааковна Ингель.

Ученый секретарь проводит переключку членов диссертационного Совета.

На заседании Совета присутствуют:

1. Рахманин Ю.А. - председатель	д.м.н.	14.02.01
2. Русаков Н.В. - зам. председателя	д.м.н.	14.02.01
3. Ингель Ф.И. - ученый секретарь	д.б.н.	14.02.01
4. Авалиани С.Л.	д.м.н.	14.02.01
5. Бессонов В.В.	д.б.н.	14.02.01
6. Егорова Н.А.	д.м.н.	14.02.01
7. Жолдакова З.И.	д.м.н.	14.02.01
8. Журков В.С.	д.м.н.	14.02.01
9. Курило Л.Ф.	д.б.н.	14.02.01
10. Малышева А.Г.	д.б.н.	14.02.01
11. Михайлова Р.И.	д.м.н.	14.02.01
12. Пинигин М.А.	д.м.н.	14.02.01
13. Ревазова Ю.А.	д.б.н.	14.02.01
14. Сабирова З.Ф.	д.м.н.	14.02.01
15. Синицина О.О.	д.м.н.	14.02.01
16. Сычева Л.П.	д.б.н.	14.02.01
17. Урываева И.В.	д.б.н.	14.02.01
18. Хрипач Л.В.	д.б.н.	14.02.01

Председатель. Уважаемые коллеги, перекличка сделана, кворум есть. Защищается Абдулмуталимова Тамила Омариевна, диссертация «Канцерогенный риск при хронической пероральной экспозиции мышьяка (на примере Северного Дагестана)» по специальности 14.02.01 – Гигиена, на соискание ученой степени кандидата биологических наук. Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Институт геологии Дагестанского научного центра» Российской академии наук. Научный руководитель д.м.н., профессор, заведующий лабораторией прогнозирования качества окружающей среды и здоровья населения ИМП РАН Ревич Борис Александрович, здесь. Официальные оппоненты: д.м.н., профессор, директор ФБУЗ «Российский регистр потенциально опасных химических и биологических веществ» Роспотребнадзора Хамидулина Халидя Хизбулаевна – здесь и д.м.н., профессор, заведующий отделом гигиены питьевого водоснабжения и охраны водных объектов ФБУН «Федеральный научный центр гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана» Роспотребнадзора Тулакин Андрей Васильевич – здесь.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Слово для оглашения справки предоставляется ученому секретарю, д.б.н. Ингель Ф.И.

Ученый секретарь. Абдулмуталимова Тамила Омариевна, гражданка Российской Федерации, 1984 года рождения. В 2005 г. окончила Дагестанский государственный университет с присуждением степени бакалавра и в 2007 г. – получила степень магистра по направлению «Экология и природопользование». С 2007 по 2014 годы обучалась в заочной аспирантуре при ФГБУ НИИ ЭЧ и ГОС им. А.Н. Сысина МЗ РФ по специальности 14.02.01 «Гигиена». В настоящее время работает в лаборатории гидрогеологии и геоэкологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт геологии Дагестанского научного центра Российской академии наук в должности младшего научного сотрудника.

Оглашает список документов в аттестационном деле В (список прилагается) .

Председатель. Уважаемые коллеги, есть ли вопросы по справке? Вопросов нет. Спасибо. Тамила Омариевна, Вам предоставляется 20 минут для оглашения основных результатов вашей диссертационной работы.

Абдулмуталимова Т.О. Докладывает основные положения диссертации (автореферат прилагается).

Председатель. Спасибо, Тамила Омариевна! Уважаемые коллеги, кто желает задать вопросы? Пожалуйста, Людмила Петровна Сычева.

Д.б.н., профессор Сычева Л.П. Поскольку в диссертации затронуты вопросы канцерогенного риска, мой вопрос связан с тем, какая частота патологий в Северном Дагестане, как это соотносится с частотой в других регионах России и какие формы патологии встречаются?

Абдулмуталимова Т.О. Именно районы Северного Дагестана отличаются высоким уровнем онкологической заболеваемости по сравнению с другими районами республики. К сожалению, сравнение с субъектами Российской Федерации не проводилось, так как это не являлось целью исследования, но три района северной части Дагестана характеризуются наиболее высокими среднереспубликанскими показателями онкологической заболеваемости с преобладающими нозологическими формами «легкие, трахеи, бронхи» и «рак кожи».

Председатель. Спасибо. Есть ли еще вопросы, уважаемые коллеги? Пожалуйста, Малышева Алла Георгиевна.

Д.б.н., профессор Малышева А.Г. Уважаемая Тамила Омариевна, скажите, пожалуйста, помимо мышьяка проводились ли исследования на содержание других элементов или веществ в питьевых артезианских водах Дагестана, чтобы исключить возможное мешающее влияние при расчетах контролируемого риска?

Абдулмуталимова Т.О. Изучался полный качественный состав питьевых вод. Других токсичных элементов выявлено не было. Воды считались пригодными для питьевого водоснабжения до того времени, пока в них не было выявлено высокое содержание мышьяка. Во многих странах подземные воды являются приоритетным источником водоснабжения, так как характеризуются безопасностью по органолептическим, микробиологическим и химическим показателям. Однако, к сожалению, в разных частях мира встречаются гидрогеохимические провинции, отличающиеся высоким содержанием тех или иных элементов. Что касается северной части Дагестана, питьевые артезианские воды характеризуются

именно повышенным содержанием мышьяка, остальные показатели соответствуют нормативным требованиям, предъявляемым к питьевой воде.

Д.б.н., профессор Малышева А.Г. Спасибо. Еще вопрос. Вы рекомендуете технологии очистки питьевых артезианских вод. Как, по Вашему мнению, если предложить индивидуальные водоочистители населению, какая технология предпочтительнее, наиболее эффективна для очистки от мышьяка?

Абдулмуталимова Т.О. Учитывая зарубежный опыт, основанный на результатах многолетних исследований, наиболее удобным, экономически выгодным и эффективным методом очистки питьевых вод при малых уровнях мышьяка является использование железосодержащих сорбентов и метода обратного осмоса. Это необходимо применить в условиях именно Северного Дагестана, учитывая гидрогеохимические типы конкретных артезианских вод для того, чтобы посмотреть что будет на выходе. Должна сказать, что в настоящее время в Дагестанском научном центре Российской Академии Наук проводятся работы по разработке фильтра эффективного и экономически выгодного.

Председатель. Спасибо. Пожалуйста, Бессонов Владимир Владимирович.

Д.б.н., профессор Бессонов В.В. Тамилла Омариевна, скажите, пожалуйста, в руководстве по оценке риска для здоровья населения в качестве перорального маршрута указана и пища, кроме питьевой воды. Вопрос такой, на основании чего Вы позволили пренебречь пищевой составляющей перорального маршрута?

Абдулмуталимова Т.О. Говоря о пище, как о дополнительном источнике перорального поступления мышьяка, мы должны рассматривать продукты растительного и животного происхождения. Но следует отметить, что для полива и орошения почвы используются ирригационные каналы, воды которых не содержат мышьяк. Подземные артезианские источники в регионе используются только для питьевого водоснабжения.

Председатель. Есть еще вопросы? Пожалуйста, Зоя Ильинична Жолдакова.

Д.м.н., профессор Жолдакова З.И. Скажите, пожалуйста, из числа жителей, потребляющих эту воду, были выбраны 97 человек. По каким признакам Вы их отбирали и, в частности, учитывалось ли время использования этой питьевой воды, то есть возрастной фактор?

Абдулмуталимова Т.О. 97 человек были выбраны именно для проведения биомониторинга и дерматологического осмотра, то есть для того, чтобы выявить при каком содержании в волосах мышьяка возможно проявление каких-то клинических симптомов арсенозов. Критериями выборки, безусловно, были длительность проживания в населенном пункте (не менее 5 лет), так как результаты ряда зарубежных исследований, свидетельствуют, что при использовании питьевой воды с повышенным содержанием мышьяка на протяжении 6 месяцев возникают первые симптомы арсенозов, а при использовании на протяжении 5 лет возможно проявление рака кожи. Учитывая кумулятивные свойства мышьяка, для обследования отбирались преимущественно представители взрослого населения.

Председатель. Спасибо. Уважаемые коллеги, есть ли еще необходимость задавать вопросы? Вопросов нет. Слово предоставляется научному руководителю для характеристики соискателя. Пожалуйста, Ревич Борис Александрович.

Д.м.н., профессор Ревич Б.А. Зачитывает отзыв. Отзыв прилагается.

Председатель. Спасибо, Борис Александрович. Очень хорошая оценка. Уважаемые коллеги, слово предоставляется ученому секретарю для оглашения отзыва ведущей организации.

Ученый секретарь. Зачитывает отзыв. Отзыв прилагается.

На автореферат поступили 4 отзыва, все положительные, не содержащие замечаний и вопросов. Зачитывает. Отзывы прилагаются.

Председатель. Спасибо. Уважаемые коллеги мы переходим к выступлению официальных оппонентов. Выступает д.м.н., профессор, директор ФБУЗ «Российский регистр потенциально опасных химических и биологических веществ» Роспотребнадзора, Хамидулина Халидя Хизбулаевна.

Д.м.н., профессор Хамидулина Х.Х. зачитывает отзыв, отзыв положительный, текст прилагается.

В отзыве содержатся вопросы:

1. Планируются ли шаги по решению проблемы двойственности нормативов содержания мышьяка в питьевой воде?

2. Какова степень внедрения на сегодняшний день рекомендованных Вами мероприятий по предотвращению развития мышьяк-ассоциированных заболеваний среди населения Северного Дагестан?

Председатель. Спасибо, Халидя Хизбулаевна. Тамила Омариевна, пожалуйста, ответьте оппоненту.

Абдулмуталимова Т.О. Уважаемая, Халидя Хизбулаевна, благодарю Вас за положительный отзыв!

Отвечая на первый вопрос, связанный с нормированием мышьяка в питьевой воде, хотелось бы отметить, что несколько лет назад сотрудниками Института им. Сысина и Первого МГМУ им. И.М. Сеченова был разработан проект СанПиН «Вода питьевая», в который был также включен норматив содержания мышьяка, соответствующий и гармонизированный с международными требованиями, т.е. на уровне 0,01 мг/л. Но, к сожалению, проект еще не утвержден и службы Роспотребнадзора продолжают использовать старый норматив на уровне 0,05 мг/л.

Что касается второго вопроса, по результатам исследований были разработаны информационные справки, письма для глав муниципальных районов, медицинских работников и населения. Шести главам муниципальных районов были направлены информационные письма с данными о содержании мышьяка, об опасности использования артезианской воды в данных районах. От одного главы города был получен положительный ответ с обещанием использовать результаты при разработке территориальных программ по улучшению качества питьевого водоснабжения. Следует отметить, что исследования являются пилотными, ранее подобных работ не проводилось и, я надеюсь, что результаты будут действительно использованы во благо населения.

Председатель. Спасибо. Халидя Хизбулаевна, Вы удовлетворены ответом?

Д.м.н., профессор Хамидулина Х.Х. Да, вполне.

Председатель. Слово предоставляется официальному оппоненту, д.м.н., профессор, заведующему отделом гигиены питьевого водоснабжения и охраны водных объектов ФБУН «Федеральный научный центр гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана» Роспотребнадзора Тулакину Андрею Васильевичу.

Д.м.н., профессор Тулакин А.В. зачитывает отзыв. Отзыв положительный (прилагается).

В отзыве содержатся вопросы:

1. В работе представлены результаты оценки вероятностных и эпидемиологических рисков возникновения мышьяк-ассоциированных заболеваний при потреблении питьевой воды с высоким содержанием

мышьяка. Каким образом, по мнению автора, соотносятся между собой результаты вероятностных и эпидемиологических рисков по полученным результатам?

2. На сегодня известно, что у мышьяка имеются определенные антагонисты, в частности это селен. Хотелось бы услышать мнение автора о возможности и целесообразности использования на изученных территориях препаратов селена для профилактики мышьяк-ассоциированных заболеваний?

Председатель. Спасибо, Андрей Васильевич. Тамила Омариевна, пожалуйста, ответьте на вопросы оппонента.

Абдулмуталимова Т.О. Уважаемый Андрей Васильевич, первоначальной целью работы являлось изучение вероятностных рисков, и поэтому, эпидемиологические риски не в полной мере проанализированы, так как они не подтверждены клинико-лабораторными исследованиями и пока говорить об эпидемиологических случаях распространения мышьяк-ассоциированных заболеваний на данной территории с достоверной точностью невозможно. В будущем планируется проведение более детальных исследований с использованием клинико-лабораторных данных, таких как анализ содержания ранних биомаркеров мышьяковистой интоксикации, повышенный уровень уропорфиринов и копропорфиринов в моче, а также содержание мышьяка в волосах пациентов. Отсутствие таких обширных данных не позволяет сопоставить их с данными по заболеваемости и с конкретными клиническими случаями арсенозов. Хотелось бы отметить, что в ходе проводимого исследования был выявлен клинический случай: женщина возраста более 70 лет, проживавшая в населенном пункте с содержанием мышьяка в питьевой воде в 50 раз превышающем допустимый норматив, страдала псориазом на протяжении длительного времени. Причем псориаз не носил наследственный характер и по результатам проведенного биомониторинга было обнаружено содержание мышьяка в волосах – 5 мкг/г (при допустимом – 1 мкг/г). Это был единичный случай в нашем исследовании. В дальнейшем, если удастся провести более масштабные исследования, можно будет сопоставить эпидемиологические риски с вероятностными.

Использование антагонистических свойств селена в качестве профилактики мышьяк-ассоциированных заболеваний, безусловно, является целесообразным именно на территориях, где содержание мышьяка не столь велико и критично, как на территориях гидрогеохимических провинций в

Бангладеш, Индии, Китае. И в зарубежной литературе описываются случаи успешного и результативного применения селен-содержащих препаратов в качестве превентивных методов.

Председатель. Спасибо, Андрей Васильевич. Вы удовлетворены ответом?

Д.м.н., профессор. Да, спасибо.

Председатель. Спасибо. Уважаемые коллеги, мы переходим к обсуждению. Кто желает выступить по заслушанной работе. Пожалуйста, Оксана Олеговна Сеницына, член-корреспондент РАН.

Д.м.н., профессор, член-корр. РАН, Сеницына О.О. Уважаемые коллеги, я хотела бы с очень позитивной стороны охарактеризовать не только работу, но и самого соискателя. Мы познакомились, когда Тамила Омариевна поступила в аспирантуру, и я помню очень хорошо, как на первой аттестации аспиранта меня впечатлила глубина знаний и владения материалом. Хотя Тамила Омариевна не гигиенист по образованию, тем не менее, она уже тогда в самом начале рассуждала очень глубоко, весомо именно на гигиенические темы и в дальнейшем, конечно, происходило ее становление. И вот сейчас я вижу, что это у нас по-настоящему полностью сформированный ученый, и я буду голосовать «за».

Председатель. Спасибо. Есть еще желающие выступить? Профессор Авалиани Симон Леванович, пожалуйста.

Д.м.н., профессор, Авалиани С.Л. Спасибо. Я тоже хочу присоединиться к Оксане Олеговне, потому что на моих глазах происходило становление исследователя, который из очень любопытствующего специалиста превратился в высокого профессионала. Я думаю, что это диссертация просто блестящая своей конкретностью, своей емкостью и, по своему малословию, я бы сказал. Это обычно ценится больше, чем когда много говорят и мало делают. Поэтому я, конечно, буду голосовать «за», потому, что Тамила Омариевна уже законченный специалист, великолепно владеющий нашими методами. Она у нас училась анализу риска и блестяще сдала экзамен, так что за нее я только буду голосовать «за».

Председатель. Спасибо. Уважаемые коллеги, кто еще хочет выступить? Тогда разрешите мне несколько слов сказать.

Первое. Немаловажным является большое количество публикаций и выступлений соискателя на международных, всероссийских, республиканских уровнях, 22 работы и 8 в изданиях ВАК. Хотелось бы отметить, что, в ходе самого доклада и, отвечая на вопросы, диссертант

показал полное владение материалом. Тема актуальна для многих стран мира, недавно проведенные в Индии исследования с освещением кожных поражений, вплоть до смертельного исхода, также являются подтверждением этому.

Второе. Как вы знаете, сейчас, к сожалению, выходит Технический регламент по расфасованным питьевым водам, включая минеральные. И ввели понятие «столовые минеральные воды» с содержанием мышьяка в 5–10 раз выше гигиенического норматива. Результаты данной работы будут использованы для внесения ясности и правок в технический регламент с целью не допустить широкого использования этих вод с высоким содержанием мышьяка. Упоминание в работе о необходимости использования кранового режима использования артезианских вод, как возможного предотвращения дальнейшего загрязнения почв, продуктов питания также характеризует работу с гигиенической точки зрения, что очень меня обрадовало. Хотелось бы отметить блестящую подготовку соискателя и, думаю, у всех сложилось совершенно четкое и определенное мнение.

Председатель. Счетная комиссия предлагается в составе д.м.н. Журкова В.С., д.б.н. Хрипач Л.В. и д.б.н. Бессонова В.В.

Комиссия работает.

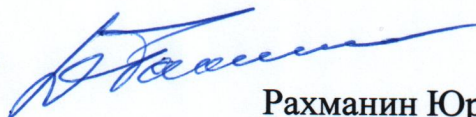
Председатель. Уважаемые коллеги, слово предоставляется председателю счетной комиссии профессору Журкову Вячеславу Серафимовичу.

Председатель счетной комиссии, д.м.н., профессор Журков В.С. Комиссия по подсчету голосов при тайном голосовании по диссертации Абдулмуталимовой Тамилы Омариевны на соискание ученой степени кандидата биологических наук отмечает, что в составе Диссертационного совета – 24 человека. На заседании присутствовало 18 членов Совета. В том числе докторов по профилю рассматриваемой диссертации – 18, роздано бюллетеней – 18, осталось не розданных – 6, оказалось в урне – 18. Результаты голосования: «за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель. Спасибо. Прошу проголосовать за протокол. Единогласно. Благодарю вас. Уважаемые коллеги, есть ли замечания по заключению диссертационного совета, которое у вас на руках? (Идет работа по анализу и корректировке заключения). Прошу проголосовать за заключение (проходит голосование). Единогласно.

Уважаемая Тамила Омариевна, от всей души поздравляем Вас с блестящей защитой диссертации. Желаем Вам успехов и дальнейшей плодотворной работы. (Аплодисменты).

Председатель
диссертационного совета,
д.м.н. академик РАН,



Рахманин Юрий Анатольевич

Ученый секретарь,
д.б.н.



Ингель Фаина Исааковна