

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр стратегического планирования и управления медико-биологическими рисками здоровью» Министерства здравоохранения Российской Федерации

СТЕНОГРАММА

Заседания диссертационного Совета Д.208.133.01 при федеральном государственном бюджетном учреждении «Центр стратегического планирования и управления медико-биологическими рисками здоровью» Минздрава России

по защите диссертации на соискание ученой степени

кандидата биологических наук

Мальцевой Ольги Андреевны
на тему **«Методическое и критериальное обеспечение
медико-биологического мониторинга нитратов
и N-нитрозоаминов в питьевой воде и биологических средах
человека»**

Специальность:
14.02.01 – Гигиена

Москва – 29 декабря 2018 г.

СТЕНОГРАММА

Заседания диссертационного Совета Д.208.133.01 в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Центр стратегического планирования и управления медико-биологическими рисками здоровью» Министерства здравоохранения Российской Федерации 29 декабря 2018 г.

Председательствует – академик РАН, доктор медицинских наук, профессор Ю.А. Рахманин.

Ученый секретарь диссертационного совета – доктор биологических наук Ф.И. Ингель.

Председатель

Мы продолжаем работу диссертационного Совета. Защищается Мальцева Ольга Андреевна, тема «Методическое и критериальное обеспечение медико-биологического мониторинга нитратов и N-нитрозоаминов в питьевой воде и биологических средах человека» на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности гигиена.

Работа выполнена в Федеральном бюджетном учреждении науки «Федеральный научный центр медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения» Роспотребнадзора г. Пермь. Мы знаем, что сегодня это передовой отряд по разработке методологии.

Научные руководители:

Нурисламова Татьяна Валентиновна, доктор биологических наук, доцент, заместитель заведующего отдела химико-аналитических методов исследования ФБУН «ФНЦ медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения» Роспотребнадзора г. Пермь.

Синицына Оксана Олеговна, член-корреспондент РАН, доктор медицинских наук, профессор, советник директора по развитию инновационных исследований ФГУП "Всероссийский Научный Исследовательский Институт железнодорожной гигиены" Роспотребнадзора, г. Москва.

Официальные оппоненты:

Тулакин Андрей Васильевич, доктор медицинских наук, профессор, руководитель отдела гигиены питьевого водоснабжения и охраны водных объектов ФГУН «Федеральный научный центр гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана» Роспотребнадзора.

Журба Ольга Михайловна кандидат биологических наук, заведующая лабораторией аналитической экотоксикологии и биомониторинга ФГБНУ «Восточно-Сибирский институт медико-экологических исследований»

Оба официальных оппонента здесь.

Ведущая организация:

Федеральное Государственное Бюджетное Образовательное Учреждение Высшего Образования «Оренбургский государственный медицинский университет» Минздрава России.

Кворум у нас имеется, переключку нам надо сделать.

Ученый секретарь проводит переключку членов диссертационного Совета.
На заседании присутствуют:

1.	Рахманин Ю.А.– председатель	д.м.н.	14.02.01
2.	Русаков Н.В.– зам. председателя	д.м.н.	14.02.01
3.	Ингель Ф.И. – ученый секретарь	д.б.н.	14.02.01
4.	Бессонов В.В.	д.б.н.	14.02.01
5.	Егорова Н.А.	д.м.н.	14.02.01
6.	Жолдакова З.И.	д.м.н.	14.02.01
7.	Журков В.С.	д.м.н.	14.02.01
8.	Курило Л.Ф.	д.б.н.	14.02.01
9.	Малышева А.Г.	д.б.н.	14.02.01
10.	Мешков Н.А.	д.м.н.	14.02.01
11.	Михайлова Р.И.	д.м.н.	14.02.01
12.	Пинигин М.А.	д.м.н.	14.02.01
13.	Ревазова Ю.А.	д.б.н.	14.02.01
14.	Сабирова З.Ф.	д.м.н.	14.02.01
15.	Синицина О.О.	д.м.н.	14.02.01
16.	Сычева Л.П.	д.б.н.	14.02.01
17.	Урываева И.В.	д.б.н.	14.02.01
18.	Хрипач Л.В.	д.б.н.	14.02.01

Кворум есть.

Председатель

Спасибо. Слово предоставляется ученому секретарю, для оглашения справки о соискателе и поступивших документах.

Ученый секретарь:

Мальцева Ольга Андреевна, гражданка Российской Федерации 1988 года рождения, в 2010 году окончила ГОУ ВПО «Пермский Государственный Университет» по специальности химия, по окончании которого была присуждена квалификация химик.

В период подготовки диссертации Ольга Андреевна обучалась в очной аспирантуре ФБУН «ФНЦ медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения». Одновременно с учебой в аспирантуре, Ольга Андреевна работала в Федеральном бюджетном учреждении науки «Федеральном научном центре медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения» в отделе химико-аналитических методов исследования в лаборатории методов газовой хроматографии в должности химика, с октября нынешнего года по настоящее время она работает в должности ведущего химика.

Оглашает содержание аттестационного дела (список прилагается)

Председатель

Есть ли вопросы по справке, вопросов нет. Ольга Андреевна, вам предоставляется 20 минут на изложение основных положений вашей диссертационной работы, пожалуйста.

Мальцева О.А.

Докладывает основные положения диссертации (Автореферат прилагается).

Председатель

Спасибо Ольга Андреевна!. Уважаемые коллеги, кто желает задать вопросы. Бессонов Владимир Владимирович, пожалуйста.

д.б.н. Бессонов В.В.

В выборе ваших методологий исследования, Вы совершенно упустили такой вариант детекции газовой хроматографии, как хемилюменисценция. Дело в том, что это, в принципе, в 1,5 – 5 раз ниже по пределу обнаружения заявленного в вашем выводе 1. Почему вы отказались от этого варианта проведения исследования.

Мальцева О.А.

Наша лаборатория газовая хроматография, она именно направлена на газохроматографическое определение, у нас другой возможности нет.

Бессонов В.В., д.б.н.

Детектор газовой хроматографии - это редоксиглюменисценция?

Мальцева О.А.

У нас детекторы в виде ТИД И ПИД.

Бессонов В.В., д.б.н.

Да, спасибо

Председатель

Есть еще вопросы, пожалуйста Николай Васильевич Русаков, академик РАН, пожалуйста.

Русаков Н.В., д.м.н., профессор, академик РАН

Уважаемая Ольга Андреевна, скажите, пожалуйста, для каких лабораторий вы рекомендуете определение, поскольку Вы вели работу с кровью человека. И второй вопрос, какой документ разрешает проводить такую работу?

Мальцева О.А.

Наши методики они утверждены главным санитарным врачом Российской Федерации, методики можно использовать в лабораториях газовой хроматографии, документ об утверждении – это, в принципе, методики.

Русаков Н.В., д.м.н., профессор, академик РАН

Для каких лабораторий они утверждены?

Мальцева О.А.

Для лабораторий газовой хроматографии.

Русаков Н.В., д.м.н., профессор, академик РАН

Нет для каких, для лабораторий центра вашего Пермского или для лабораторий Роспотребнадзора?

Мальцева О.А.

Конечно же, для лабораторий Роспотребнадзора.

Русаков Н.В., д.м.н., профессор, академик РАН

Для каких лабораторий - токсикологических или лабораторий по оценке ядохимикатов?

Мальцева О.А.

Конечно же, для токсикологических и химико-аналитических лабораторий.

Русаков Н.В., д.м.н., профессор, академик РАН

А им не разрешено работать с кровью человека и с людьми. Это очень серьезный вопрос.

Мальцева О.А.

В нашем отделе мы не проводим взятие крови, мы только анализируем данные пробы.

Русаков Н.В., д.м.н., профессор, академик РАН

Кто проводит взятие крови?

Мальцева О.А.

Взятие крови проводится в нашем Центре, у нас есть детский стационар, куда приглашаются дети по пилотным проектам и у них проводится взятие крови и обследование.

Председатель

Да это понятно, мы знаем, что это первый у нас в стране научно-исследовательский институт медицины окружающей среды и детской клинической экопатологии. И взятие крови мы в этом Центре – единственном, к сожалению, видели. В Америке их уже ассоциации, 60 клиник, а у нас лишь один и пример для подражания.

Председатель

Есть еще вопросы? Пожалуйста Зульфия Фаридовна Сабирова, профессор.

Сабирова З.Ф., д.м.н., профессор

Как вы учитывали или исключали воздействие на общую заболеваемость других факторов? Потому что при анализе общей заболеваемости факторов может быть сколько угодно.

Мальцева О.А.

Благодарю за вопрос! По данным зарубежных и отечественных источников литературы мы выделили три нозологии по заболеваемости, связанной с влиянием нитратов и нитрозосоединений при их попадании в организм с питьевой водой - кроветворные органы, органы пищеварения и эндокринная система. Были использованы критерии для отбора детей в контрольную группу и по группам экспозиции.

Сабирова З.Ф., д.м.н., профессор

Второй вопрос: из каких соображений - по данным ваших выводов - изучена заболеваемость за 2004-2014 годы, а экспозиция выполнена в 2014-2016 годы. Можно ли с учетом данных периодов сопоставлять данные результаты?

Мальцева О.А.

По заболеваемости корреляции нет, коэффициента детерминации тоже нет.

Председатель

Вы удовлетворены? У вас все, будут еще вопросы, Зульфия Фаридовна?

Сабирова З.Ф., д.м.н., профессор

Да спасибо. Больше вопросов нет.

Председатель

Зоя Ильинична Жолдакова, профессор

Жолдакова З.И., д.м.н., профессор

Ольга Андреевна, скажите, пожалуйста, Вы так много перечислили лабораторий, которые занимались тематикой, связанной с вашей диссертацией, каков процент вашего участия и как вы использовали эти данные?

Мальцева О.А.

Процент моего участия более 80 процентов. Кроме того, поддержка этих лабораторий помогла сопоставить разнохарактерные данные: биохимическая лаборатория полностью анализ по показателям, которые были интересны для наших исследований, отдел математического моделирования консультировал использование статистических критериев.

Жолдакова З.И., д.м.н., профессор

Это вы говорили, какое ваше участие в этой работе

Мальцева О.А.

80 процентов. Все исследования проводила я, но под чутким руководством руководителей подразделений.

Жолдакова З.И., д.м.н., профессор

Вы провели замечательную, убедительную работу, чтобы выделить реперный показатель мгновенного действия нитратов и нитрозоаминов. Однако в ваших рекомендациях по применению я его не увидела, может, проглядела. Там идет только содержание нитрозоаминов в крови. А этот реперный показатель в каких случаях применяется?

Мальцева О.А.

Реперный уровень это именно концентрация нитрозодиметиламина в крови.

Жолдакова З.И., д.м.н., профессор

Но у вас ведь иммунологический критерий?

Мальцева О.А.

У нас критерий - именно концентрация нитрозодиметиламина с концентрацией 0,00013 мы его рекомендуем как реперный уровень.

Жолдакова З.И., д.м.н., профессор

Нет, у вас другой показатель, там 0,018 что-то было.

Мальцева О.А.

0,00013 да это именно концентрация нитрозодиметиламина.

Жолдакова З.И., д.м.н., профессор

Понятно, значит, вы доказали, что это наиболее убедительный показатель.

Мальцева О.А.

Да

Председатель

Зоя Ильинична, у вас все? Профессор Мешков Николай Алексеевич.

Мешков Н.А. д.м.н., профессор

Ольга Андреевна, ваша диссертация называется методическое и китериальное обеспечение медико-биологического мониторинга.

Мониторингом называется система мероприятий, кто его организует, кто проводит и какие критерии критических групп существует на основании вашей работы?

Мальцева О.А.

Мониторинговые исследования проводятся на основании пилотных проектов, которые мы получаем в начале года от Роспотребнадзора и, соответственно, составляем задачи, которые необходимо решить по данным территориям. То есть, сначала проводится гигиеническая оценка территорий, выделяются фрагменты исследований, которые необходимы для анализа, и проводится мониторинг.

Председатель.

Мешков Н.В. д.м.н.

Хочется все-таки уточнить, речь идет о мониторинге как о системе мероприятий постоянно осуществляющихся? То, о чем вы говорите, это по типу госзаданий. Кто осуществляет, кто руководит, кто отвечает.

Мальцева О.А.

Руководит - руководитель центра. Директор дает каждой лаборатории задачи для решения.

Председатель

Есть еще вопросы? Алла Георгиевна Малышева.

Малышева А.Г. д.б.н., профессор

Ольга Андреевна, у меня тоже вопрос по названию и цели. В названии работы вы пишете, что методическое обеспечение нитрозоаминов в питьевой воде и биосредах, между тем в цели вы указываете, что определение нитрозоаминов в биосредах. И все пишете о методиках в биосредах, утверждаете их в виде патентов, МУКов. Разработана ли у вас методика в питьевой воде? Если да, то почему вы о ней нигде не пишете.

Мальцева О.А.

Методика в РФ есть, но на данный момент мы стараемся ее усовершенствовать для утверждения.

Малышева А.Г. д.б.н., профессор

Почему тогда вы ее указываете в теме, раз она у вас еще не готова?

Мальцева О.А.

У нас методики утверждены только по биологическим средам.

Малышева А.Г. д.б.н., профессор

Хорошо спасибо.

Председатель

Есть еще вопросы? Людмила Васильевна Хрипач.

Хрипач Л.В. д.б.н.

В таблице вы сравниваете чувствительность газохроматографических методик определения нитрозоаминов и нитратов в разных странах. Что за страннй эталон сравнения Нигерия? То есть получается, что эта очень низко развитая страна является эталоном сравнения?

Мальцева О.А.

По зарубежным методикам, проведенному литературному обзору были выставлены именно данные методики по данным странам, поэтому они вошли в сравнительную таблицу.

Хрипач Л.В. д.б.н.

В таком случае это означает, что эти методики разработаны в небольшом количестве?

Мальцева О.А.

Да

Хрипач Л.В. д.б.н.

Спасибо.

Председатель

Есть еще вопросы? Да, Бессонов Владимир Владимирович.

Бессонов В.В., д.б.н.

Ольга Андреевна, меня действительно интересуют способы хроматографии. В автореферате большое внимание уделено хроматографии. Какой тип масс-детектора вы использовали? По какому типу вы характеризовали нитрозоамины: по методам электроспрея, по методам переходов, методом дочерних ионов, что именно дало возможность Вам глубоко опустить определение для масс-детекции? В автореферате, ничего нет, хотелось бы услышать.

Мальцева О.А.

Метод электронного захвата.

Бессонов В.В., д.б.н.

Спасибо!

Председатель

Есть еще вопросы? Нет. Тогда у меня вопрос: у Вас там рекомендациях указано, что следует обеспечить мероприятия по анализу этих загрязнителей в системе питьевого водоснабжения, сделано что-нибудь? Я сомневаюсь! Ни один из проектов: ни «Питьевая вода», ни «Возвращение Волги», ни «Чистая вода», сколько времени идут, проблему решить не могут. До 5 ПДК превышение - это преступление! Значит, что-то надо рекомендовать или технологии рекомендовать по извлечению. Есть ли выходы?. Обеспечение населения бутилированной водой быстро сняло бы проблему - всего 2-3 литра воды в сутки человеку. Не уже ли они до сих пор будут пить эту воду? Что-то в этом отношении делается, нет? Есть какие-то подвижки?

Комментарий из зала

Губернатора надо менять.

Мальцева О.А.

Подвижек нет в нашем регионе.

Председатель

Это больше относится к мнению, которое я дальше буду высказывать. Уважаемые коллеги, мы услышали все ответы.

Кому угодно еще задать вопросы? Желающих нет.

Слово предоставляется научным руководителям.

Нурисламова Т.В. д.б.н., доцент

Зачитывает отзыв. Отзыв прилагается.

Председатель

Спасибо! Второй руководитель - Оксана Олеговна Сеницына, прошу Вас.

Сеницына О.А., д.м.н., профессор, член-корреспондент РАН

Зачитывает отзыв. Отзыв прилагается.

Председатель

Спасибо!

Слово ученому секретарю совета для оглашения отзыва ведущей организации и отзывов на автореферат.

Ученый секретарь

Зачитывает отзыв ведущей организации. Отзыв положительный (текст отзыва прилагается).

Зачитывает отзывы на автореферат. Отзывы положительные (отзывы прилагаются).

Председатель

Уважаемые коллеги, выступают официальные оппоненты.

Тулакин Андрей Васильевич, доктор медицинских наук, профессор, руководитель отдела гигиены питьевого водоснабжения и охраны водных объектов ФГУН «Федеральный научный центр гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана» Роспотребнадзора.

Тулакин А.В., д.м.н., профессор

Зачитывает отзыв, отзыв положительный (текст отзыва прилагается).

Хотелось бы услышать, в плане дискуссии, ответ автора на следующие вопросы:

1. Высокое содержание нитратов в питьевой воде характерно сегодня для многих регионов, что еще раз подчеркивает актуальность выполненного исследования. Каким образом предлагаемые Вами подходы или отдельные элементы этих подходов должны быть адаптированы для использования на других проблемных территориях?

2. С учетом полученных новых данных по медико-биологическому мониторингу азотсодержащих соединений, возможно, следует выполнить пересмотр гигиенических нормативов азота аммиака и нитратов в питьевой воде. Каково Ваше мнение по данному вопросу?

Председатель

Андрей Васильевич, спасибо за очень четкий, профессиональный и системный анализ и попрошу Вас, Ольга Андреевна ответить официальному оппоненту.

Мальцева О.А.

Благодарю за вопросы, за высокую оценку моей работы! По первому вопросу: 1. для адаптивования нужно наличие лабораторией с газовой хроматографией; 2. - это внедрение в практику утвержденных методик для анализа биологических сред и питьевой воды, проведение мониторинговых исследований по качеству питьевой воды на проблемных территориях и обязательно проведение медико-биологических исследований для исключения негативного воздействия на детское население.

По второму вопросу: по нашим расчетам, если мы будем брать уровень ПДК 45 мг/дм³, то идет образование N-нитрозодиметиламина в крови на уровне 0,002 мг/дм³, что превышает в 15 раз предложенный нами реперный

уровень. Для того чтобы содержание N-нитрозодиметиламина в крови было не более реперного уровня, концентрация нитратов в питьевой воде должна быть не более 10 мг/дм³, эти расчеты могут служить предпосылкой для пересмотра ПДК по нитратам в питьевой воде.

Председатель

Спасибо, Вы удовлетворены Андрей Васильевич?

Тулакин А.В., д.м.н., профессор

Да, спасибо

Председатель

Благодарю вас! Уважаемые коллеги, следующий оппонент Журба Ольга Михайловна кандидат биологических наук, заведующая лабораторией аналитической экотоксикологии и биомониторинга ФГБНУ «Восточно-Сибирский институт медико-экологических исследований». Мы приветствуем Вас в Москве и со вниманием слушаем.

Журба О.М. к.б.н.

Зачитывает отзыв, отзыв положительный (текст отзыва прилагается).

Работа заслуживает положительной оценки, вместе с тем - в порядке обсуждения - хотелось бы услышать ответы от автора на следующие вопросы:

1. Какие критерии служили основанием для отбора контингента детей в контрольную группу?

2. Учитывали ли вы поступление нитратов и нитрозоаминов с пищевыми продуктами?

Председатель

Спасибо Ольга Михайловна!

Мальцева О.А.

Благодарю, Ольга Михайловна, что вы присутствуете сейчас рядом со мной и за высокую оценку моей работы!

По первому вопросу: если говорить о социально гигиенических критериях, то это соответствие атмосферного воздуха, питьевой воды и пищевых продуктов гигиеническим нормативам. Если говорить о социально-бытовых критериях, то это соответствие жилищных условий гигиеническим нормативам (площадь, освещение и физические факторы) и уровень материальной обеспеченности семьи. Если говорить о медико-биологических критериях, то это отсутствие острых заболеваний и отсутствие у первой линии родителей злокачественных новообразований. О лабораторно-диагностических критериях, то это 1 и 2 группа здоровья.

По второму вопросу – да, действительно, мы учитывали все эти критерии по пищевым продуктам. Для обследования были выбраны дети от 4 до 7 лет, посещающих детские организованные группы, которые проживают в одном регионе с одинаковой социально-экономической и геохимической характеристикой. Структура питания на основании анкетных данных соответствовала среднему потреблению продуктов по Российской Федерации с содержанием нитратов в пределах нормы.

Председатель

Вы удовлетворены, Ольга Михайловна?

Журба О.М. к.б.н.

Да, спасибо!.

Председатель.

Переходим к обсуждению, кто желает принять участие.

Кто по нитратам знает достаточно много и серьезно - Зоя Ильинична Жолдакова, профессор, вам слово.

Жолдакова З.И., д.м.н., профессор

Не столько по нитратам буду говорить, сколько вообще о структуре этой диссертации. Вот мы с Зульфией Фаридовной всегда по очереди задаем вопросы, как учитывались различные факторы жизни и существования и вредные факторы при выборе групп для исследования, потому что особенно сложно вычленивать водный фактор. Именно при анализе вредных веществ в воде изучено количество других воздействующих факторов. Вот эта работа направлена на то, чтобы разработать доказательную базу по нитратам и нитрозоаминам в воде в крови. Для того, чтобы доказать эту связь, не нужно никаких других факторов, хотя исследователи старались, отбирали однородные группы и так далее. Совершенно это не нужно, длительность потребления, содержание в крови - вот вам доказательный реперный критерий для оценки. И это суть работы очень важная.

Что касается, для кого это сделано. Мы знаем эти истории, когда у нас в институте разрабатывались методы оценки мутагенного действия, например. Все говорили, а когда, а для чего это, а кто еще это будет делать. И когда мы разрабатывали методы ускоренного нормирования, нам говорили, а кто это сможет делать кроме вас. Пермский институт отличается тем, что он разрабатывает методы, применяет их и потом эти методы можно распространять и использовать другим авторам и лабораториям.

Я считаю, что работа очень хорошая, законченная. Она завершена как определенный круг, где поставленные задачи выходят на рекомендации, то есть все задачи, необходимые в исследовании, решены. Особенно подчеркиваю методику: автор химик, и она проделала огромную работу, чтобы эту методику разработать.

Можно пожелать на будущее использовать разработанные критерии и провести исследования частоты возникновения канцерогенного эффекта, потому что здесь обследовали детей, а можно выйти на взрослых, посмотреть смертность и заболеваемость. И тогда мы будем иметь третий пункт доказательной базы, что нитраты и нитрозоамины, присутствующие в воде, приводят к такому эффекту, и что их содержание в воде – показатель, который следует использовать в дальнейшем.

Мне посчастливилось общаться с соискательницей в неформальной обстановке и я должна сказать, что она очень живой, очень энергичный и хорошо мыслящий человек, если бы она защищалась сегодня первая, то я думаю что в этом трио соискателей она была бы ведущей звездой. Я буду голосовать за.

Председатель

Спасибо Зоя Ильинична. Алла Георгиевна Малышева профессор.

Малышева А.Г., д.б.н., профессор

Я хочу подчеркнуть высокий методический уровень этой работы. Ольга Андреевна принадлежит к школе высокопрофессиональной химиков-аналитиков Пермского центра и представители этой школы защищают у нас хорошие кандидатские и докторские диссертации. Думаю, что впереди и дальше так будет. Очень важно высокое методическое обеспечение работы, а также то, что они работают в области биосред - мало кто этим занимается! Поскольку сейчас нет биологических нормативов, нам представлена пионерская работа, которая в дальнейшем будет расширяться. Я просто знакома с работой соискателя и ее учителей как по журналу гигиена и санитария, откуда мне регулярно присылают публикации на рецензирование, а также по методическим документам, которые утверждаются в комиссии Санэпиднадзора. Поэтому хочу подчеркнуть, что эта работа защищена и внедрена в виде 2 патентов и двух методик, что очень важно! Так что можно присоединиться к мнению официальных оппонентов и рекомендовать голосовать за.

Председатель

Спасибо! Есть еще желающие? Николай Васильевич Русаков, академик РАН.

Русаков Н.В., д.м.н., профессор, академик РАН

Я присоединяюсь к высокой оценке работы с методической точки зрения, но в душе у меня есть некоторые смущения и смятения. Значит, действительно сбылась моя советская мечта, когда занимался лабораторным делом Санэпидслужб, когда мы с Красовским решали вопрос, как такое воздействие отразится на состоянии организма. И мы тогда уже пытались выйти на определение каких-то знаковых показателей состояния организма – именно на то, что сделала соискатель, которые меня волнуют. Первое - автор Ольга Андреевна дает методическое и критериальное обеспечение медико-биологического мониторинга, что это такое? Нигде в пояснении нам не дается определение медико-биологического мониторинга, хотя вся суть именно в таком вот мониторинге. Его надо утвердить на любом уровне хотя бы научного совета, нашего совета или какого-то другого, но должно быть это определено и кем-то рекомендовано. На уровне Роспотребнадзора я такого документа тоже пока еще не видел. Когда мы выходили с методиками определения продуктов трансформации в биологических жидкостях организма, нам сказали, что вы не имеете право работать с биологическими средами, вы не клиническая лаборатория. Вот у них может быть как-то иначе. Например, можно как-то указать рекомендации для Пермского центра и в нем проводить эти исследования. Работа прекрасная, но организационно где-то она не доработана – следует в дальнейшем дописать, где и как и в каких лабораториях можно осуществлять проведение таких исследований.

Малышева А.Г.

В аккредитованных

Русаков Н.В., д.м.н., профессор, академик РАН

В аккредитованных для клинико-диагностических исследований - это очень важно. Поэтому в нашем институте мы тогда не имели право проводить такие исследования, хотя методы были разработаны.

Председатель

Николай Васильевич, между прочим, говорит об очень серьезных вещах. У меня есть определенная точка зрения, сейчас скажу по этому поводу.

Русаков Н.В., д.м.н., профессор, академик РАН

Я высказал свою точку зрения.

Председатель

Нет, не должно быть. Но в задачах обозначить можно. Но сомнений не должно быть. Они никак не коснутся этой работы. А задачу поставить надо. Я сейчас скажу свою точку зрения. Есть еще желающие высказаться, закругляемся?

Ингель Ф.И. д.б.н.

Николай Васильевич, то замечание, которое вы высказали, оно никак не умоляет качество работы, правда?

Русаков Н.В., д.м.н., профессор, академик РАН

Да

Ингель Ф.И. д.б.н.

Работа прекрасная и все мы с этим согласны. А это дальше на развитие, правда?

Русаков Н.В., д.м.н., профессор, академик РАН

Да

Председатель

Есть еще желающие выступить? Пожалуйста, Мигмар Александрович!

Пинигин М.А. д.м.н., профессор

Я высоко оцениваю эту работу, меня интересуют очень эти графики. Они показывают линейную зависимость видимо на разных территориях, это две разные территории и разные контингенты. Критерием здесь, должен быть фоновый уровень, то есть, что является нормой.

К сожалению на представленных рисунках, несмотря на то что они имеют одинаковый характер, нет единства масштаба. И поэтому угол наклона кажется одинаковым. Вот если формулу написать, то может быть не совсем так, и фоновые уровни могут быть различны для различных территорий. Тогда вопрос о том, что является нормой того же НДМА в крови, остается - судя по этим открытым графикам. А так - я считаю работу интересной, и она должна, конечно, развиваться. Сейчас у нас нет никаких оснований ставить диагноз, а это значит что оценка риска невозможна. А в этой работе дается выход. Благодарю!

Председатель

Спасибо. Еще желающие есть? Нет.

Уважаемые коллеги, я бы тоже хотел сказать свое мнение, на что я обратил внимание, общие вещи, которые мы все увидели, и достаточный избыток публикаций в журналах, и апробация на 6 всероссийских конференциях - хороший уровень! Еще 2 патента и 2 методических указания - внедрение, которому можно позавидовать. И, кстати говоря, это как аналитик, здесь чудесно отмечено именно внедрение.

Меня поразила объем исследований 300 детей по 27 показателям, я знаю, что это такое, работали с экспериментами, это гигантский объем работы и 9000 физико-химических исследований, для кандидатской диссертации это просто избыточно. И очень сильная доказательная база.

Посмотрите логически все этапы настоящего научного исследования: установлена патогенетическая связь - вода с нитратами и на что она действует? На желудочно-кишечный тракт - это мы знаем, на кроветворные органы - мы знаем, что это критическая система, и задета еще эндокринная система. Важно, что в работе поиск не ведется где-то там широко по Ивановской, а целенаправленно со знанием патогенеза.

Показано – и это очень важно, обратите внимание, что наша наука идет на шаг впереди, даже мировых достижений - около 2000 ПДК разработано в нашей стране. Вы мне покажите где-нибудь вообще серьезные исследования по полной схеме по разработке норматива. Но практика отстает все время, она не реализует ту нормативную базу, которая разрабатывается. И здесь в одном из пунктов четко показано, что - посмотрите - 10% проб централизованного водоснабжения, которые сегодня соответствуют нормативной базе, а в 10% случаев нормативная база превышена и содержание нитратов и нитрозов находится на уровне 5 ПДК. Ну, сколько уже это можно терпеть? Реализованы проекты «Питьевая вода России» и «Возвращение Волги», и «Чистая вода» - а ВОЗ и ныне там! Сегодня более тысячи наименований вод, но поставьте бутилированные воды в эти районы, ну не допускайте, чтобы детей поили такой водой. Это быстро и самое дешевое – никакие некапитальные затраты по изучению трансформации с этим не сравнятся! Но этого же нету, растут дети и их обследуют на степень патологии. Это не нормально. Вот эту вот работу мы активно используем для того, чтобы подчеркнуть - принимайте какие-либо меры, наконец.

Следующее, чтобы я хотел отметить, что из комплекса разработанных методов - обратите внимание - это экспозиционные тесты. В них колоссальная ценность, потому что исследовались и кровь и моча, а по результатам выбран и обоснован индикаторный показатель - о чем говорила Зоя Ильинична. В работе выявлена связь – что через это осуществляется. По этому индикаторному показателю оценены и фоновые составляющие! Они могут быть различны, конечно. А в работе подчеркнуты региональные показатели. Да для этого региона, где нормальное содержание, они таковы, но есть еще какие-то воздействующие факторы и где повышенное содержание. Поэтому эта работа очень важна. И, наконец, разработаны индикаторы эффекта - ну это вообще конфетка.

Поэтому по логике в работе все это есть. А вот отношение такое, когда мы встречаем чиновников, особенно из водохозяйственных организаций, они ударяют себя в грудь, да посмотри вот я пью все время, пью эту воду, да еще и литр водки и здоров и все. А когда смотрим на средние показатели продолжительности жизни населения, то видим как в Африке - что ж ты хлопаешь себя по груди...

Поэтому я оцениваю эту работу высоко, но и Николая Васильевича поддерживаю целиком. Он заглядывает вглубь. Здесь термин, хорошо термин взяли, а где его имплантировать-то будем? В Роспотребнадзоре тебе скажут, что у нас мониторинг иначе называется, в клинику мы его тоже не можем отдать, но это больше вопрос к нашему центру, Центр Стратегического Планирования Управления медико-биологическими рисками здоровья, значит, риски есть, а мониторинга нет. Вот это Центру

задача. Уважаемое министерство, помогите и сформулируйте, где этот мониторинг должен вестись, какими учреждениями, к данной работе это не относится – в ней лишь взгляд в будущее. Как я понимаю, на это надо обратить внимание и в эту сторону мы вот идем.

Я оцениваю диссертацию как очень прекрасную работу и должен сказать: вы хоть можете вспомнить хоть одну плохую работу, а не вполне качественную работу, которая вышла из учреждения под руководством академика РАН Зайцевой?! Да мы все так гордимся этими работами, высочайшего класса оттуда идут работы. И это вот исследование подтверждает эту школу. А когда еще мы работаем рука об руку в научном руководстве от нашего центра и от центра Зайцевой, работы вообще получаются жемчужные. Поэтому я высоко оцениваю эту работу, как отличное доказательство и оружие против и очень многих соображений для развития самых различных направлений с учетом и того, что говорил Мигмар Александрович, и Николай Васильевич. Все мы отлично понимаем, что здесь еще есть много интересных возможностей.

Уважаемые коллеги, желает кто-то еще выступить? Да, пожалуйста, Николай Васильевич.

Русаков Н.В., д.м.н., профессор, академик РАН

Несмотря на какой-то крен с позиции критики данной работы я высоко оцениваю ее и буду голосовать за, потому что дай Бог, чтобы она прошла. Это будет основанием для того чтобы говорить «да мы будем работать вот так».

Председатель

Значит, Вы внимательно отнеситесь к тому, что я сказал, это наша с Вами - в первую очередь - и Сергея Михайловича задача. И всех остальных великих ученых. Соискатель со своей задачей справилась блестяще.

Есть еще желающие выступить? Нет?

Уважаемые коллеги счетная комиссия предлагается в том же составе: Журков, Хрипач и Бессонов - просьба приступить к работе.

Комиссия работает.

Председатель

Слово представляется председателю счетной комиссии, профессору Журкову Вячеславу Серофимовичу, пожалуйста.

Журков В.С. д.м.н., профессор

Комиссия для подсчета голосов по диссертации Мальцевой Ольги Андреевны на соискание ученой степени кандидата биологических наук. Состав совета - 24 человека, присутствовало на заседании - 18, роздано бюллетеней 18, осталось не роздано 6. Оказалось в урне - 18.

Результаты голосования: «ЗА» - 18, «ПРОТИВ» - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель

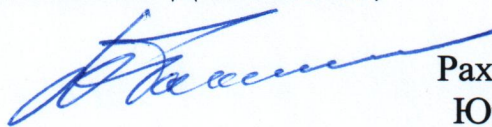
Попрошу утвердить протокол. Единогласно.

Уважаемые коллеги, заключения диссертационного совета находятся у вас на руках, есть ли замечания по заключению? Все нормально? Попрошу тогда проголосовать. Единогласно. Спасибо.

Ольга Андреевна, успехов Вам! Идти вперед и не останавливаться. В таком Центре Вас жизнь все равно выведет, ваш Центр очень растет и вверх и в ширину. Очень большое будущее у Вас!

Председатель диссертационного совета Д 208.133.01,

доктор медицинских наук,
профессор, академик РАН,



Рахманин
Юрий Анатольевич

Ученый секретарь диссертационного совета Д 208.133.01,

доктор биологических наук



Ингель
Фаина Исааковна

29 декабря 2018 года